

# AGROECOTURISMO: ESTUDIO DE CASO EN LATINOAMÉRICA.

Rosa Campos Pulido<sup>1</sup> ; Arturo PérezVazquez<sup>2</sup> ; Juan Valente Hidalgo Contreras<sup>3</sup>

---

Recibido el 13 de enero de 2024  
Aprobado el 26 de marzo de 2024

<sup>1</sup>Centro de Formación Profesional Buenavista (CEPROB). Calle 9ª. Poniente Sur #934, Col. Las Canoítas C.P. 29000, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México. Autor de correspondencia: campospulidorosa@gmail.com

<sup>2</sup>Colegio de Postgraduados, Campus Veracruz. Carretera Federal Xalapa-Veracruz km 88.5 Tepetates, Manlio Fabio Altamirano, Veracruz, México. C.P. 91700.

<sup>3</sup>Colegio de Postgraduados, Campus Córdoba. Carretera Federal Córdoba-Veracruz km 348, Congregación Manuel León, Amatlán de los Reyes, Veracruz. C.P. 94946.

Resumen: El agroecoturismo es una actividad turística que permite a los campesinos compartir con los turistas nacionales y extranjeros conocimientos sobre sus sistemas agrícolas ubicados en un territorio compartido con el ecoturismo, sin modificar su actividad principal ni costumbres. El objetivo de este estudio ha sido conocer la percepción del concepto de agroecoturismo en relación con las actividades que ofertan y su impacto en un contexto postcovid-19. Para el estudio de caso el tamaño de muestra no se estimó estadísticamente. Por tanto, se seleccionó una muestra representativa de siete prestadores de servicio agroecoturístico con la finalidad de aplicar el cuestionario en línea mediante Google Forms. Posteriormente, la información se analizó en el software VosViewer versión.1.6.14. Los resultados indicaron que cuentan con servicios ecoturísticos como senderos (71.5%), lagunas (57.2%), cascadas (71.5%), avistamiento de aves (57.2%), reptiles (14.3%), mientras que, desde el punto de vista agrícola, los sitios de agroecoturismo tienen viveros, sembradío de frutales (28.6%), cultivos regionales. Los entrevistados indicaron que existe una relación estrecha entre las características que conforman el sistema agrícola con el ecoturismo y que los impactos son positivos en la post-pandemia. Se concluye que los propietarios entrevistados tienen una percepción clara del concepto de agroecoturístico, lo que permite que se incorporen elementos emblemáticos. Los sitios de agroecoturismo impactan de manera positiva tanto al turista como al ambiente. Por tanto, constituyen un desafío ineludible para lograr la incorporación de las comunidades rurales a la prestación de servicios y actividades turísticas, con el reto de proteger y conservar los recursos naturales y revalorar la cultura local con inclusión social.

Palabras claves: Turismo alternativo, turismo agrícola, agro basado en el turismo.

Abstract: Agroecotourism is a tourist activity that allows farmers to share with national and foreign tourists their knowledge of their agricultural systems located in a territory shared with ecotourism, without modifying their main activity or customs. The objective of this study has been to know the perception of knowledge of the concept of agroecotourism in relation to the activities they offer and their impact in the post-covid-19. For the case study the sample size was not statistically estimated. Therefore, a representative sample of seven agroecotourism service providers was selected in order to apply the online questionnaire through Google Forms. Subsequently, the information was analyzed in VosViewer software version.1.6.14. The results indicated that they have ecotourism services such as trails (71.5%), lagoons (57.2%), waterfalls (71.5%), bird watching (57.2%), reptiles (14.3%), while, from the agricultural point of view, the agroecotourism sites have nurseries, fruit trees (28.6%), regional crops. The interviewees indicated that there is a close relationship between the characteristics that make up the agricultural system with ecotourism and that the impacts are positive in the post-pandemic. It is concluded that the owners interviewed have a clear perception of the concept of agroecotourism, which allows emblematic elements to be incorporated. Agroecotourism sites positively impact both tourists and the environment. Therefore, they constitute an unavoidable challenge to achieve the incorporation of rural communities in the provision of tourist services and activities, with the challenge of protecting and conserving natural resources and revaluing local culture with social inclusion.

Keywords: Alternative tourism, agricultural tourism, agro-based tourism

## Introducción

El turismo se considera como una herramienta para el desarrollo de la economía de pueblos indígenas y comunidades campesinas, por lo que en algunos casos se aprovecha la diversidad de los recursos naturales. Sin embargo, esta actividad turística se ve impactada al presentarse una inestabilidad en la economía familiar, reflejándose en las temporadas de baja afluencia, el retiro de ganancias del país por las cadenas transnacionales, la necesidad de importar infraestructura, materiales y equipos, así como el abandono de otras actividades productivas; mayor dependencia de productos exportados, todo ello aunado al aumento del costo de vida en las localidades (Ávila, 2015; Figueroa, 2021). Algo parecido sucede en el sector agropecuario de Latinoamérica, el cual ha enfrentado transformaciones profundas durante las últimas décadas. La incidencia de los procesos de migración, urbanización de áreas agrícolas, políticas públicas que denotan una carencia de acciones y protocolos desfavorecedores para ciertos sectores, la falta o limitante de acceso a recursos económicos para los productores y tecnológicos y competencia desigual en un mundo globalizado han configurado un difícil entorno para el sector agropecuario, el cual se ha caracterizado por su escasa capacidad de adaptación a un entorno cambiante (Pérez y Garrido, 2019).

La importancia económica de la agricultura ha disminuido en diversos países. Por tanto, los productores han optado por diversificar el empleo en empresas rurales (Jarquín et al., 2017), contrario al turismo, que se ha incrementado debido al aprovechamiento de recursos naturales. Por ello, una opción es el agroecoturismo, término que combina el atractivo del sector agrícola con el componente ambiental del ecoturismo. Es decir, el turismo como concepto general tiene la función de articular diferentes iniciativas de acuerdo al espacio geográfico-territorial. Desde esa perspectiva, el agroturismo permite ese entrelace dado a su esencia, productos orgánicos (procesados en micro y/o pequeñas agroempresas surgidas en el territorio o in natura), aunado al paisaje, atractivos culturales y naturales, nuevos servicios tales como alojamiento y alimentación, baños fluviales, circuitos de cicloturismo, los cuales permiten potenciar mutuamente ambos tipos de turismo y venderse como un conjunto (Turnes et al., 2022). Además, este conjunto también permite realizar actividades como el senderismo interpretativo, fotografía de naturaleza, fotografía comunitaria, entre otras actividades acorde a las características geográfico-sociales.

En ese sentido, Andrade y Ullauri (2015) mencionan que, para unir turismo y agro, este último debe estar consolidado desde la perspectiva del agricultor con la finalidad de mantener las características particulares de ese espacio agroecoturístico. Por tanto, se debe preservar los agentes de su ruralidad y, a su vez, estos agentes amortiguan ciertos impactos desde los económicos, paisajísticos, ambientales, culturales, sociales, tecnológicos, agrícolas, de educación, etc. Además, en el agroecoturismo los campesinos muestran a los turistas, además de sus sistemas productivos, su historia y su cultura, sin modificar su actividad principal ni costumbres, buscando contribuir a su economía familiar y a la conservación de la biodiversidad (Kastenholz y Eurico, 2014).

Las características del agroecoturismo están basadas en la agricultura, por lo que la principal motivación para viajar es compartir experiencias con el agricultor y la cultura en un paisaje rural, el segundo punto de interés es que su principal actividad es la agricultura, y el turismo es una actividad secundaria, es el complemento de su economía. La tercera característica es que alienta a la conservación y regeneración de los bosques en la granja visitada o en áreas cercanas, además de que la cultura rural se mantiene intacta. Otra característica es que minimiza el impacto de los visitantes en el entorno natural y cultural y, finalmente, permite la generación de empleo local (Djuwendah et al., 2023). Por tanto, el agroecoturismo puede ser parte de una estrategia para promover la práctica de la agricultura sustentable y es una alternativa productiva y necesaria para dar mayor valor agregado a lo producido en sus tierras. No obstante, debe ser muy bien planificado, ejecutado y controlado, a fin que produzca los resultados esperados, de manera sostenible, respetando no solo la naturaleza, sino la historia y la cultura de la comunidad donde se desarrolla (Aoki, 2014; Hernández et al., 2015; Pawson et al., 2017). En este sentido, la multifuncionalidad de la agricultura en conjunto con la del turismo es replantear la actividad agrícola y, a su vez, diversificar sus diferentes funciones, además de la producción de productos agrícolas y agroalimentarios. En consecuencia, las actividades rurales no se limitan exclusivamente a la producción de productos agrícolas a pequeña, mediana o gran escala, ya que muchas experiencias de actividades rurales vinculadas a estas perspectivas brindan diferentes servicios y producen productos diferenciados y calificados, que contribuyen tanto a la preservación como a la valorización de los territorios, bienes y atributos, bienes naturales, tradiciones culturales, entre otras funciones (Marchesan et al., 2020). Es por ello que el objetivo de este estudio ha sido conocer la percepción sobre el concepto de agroecoturismo en relación con las actividades que éste oferta y su impacto ante el contexto postcovid-19.

## Metodología

La investigación se realizó mediante un estudio de caso de tipo descriptivo. El tamaño de muestra no se estimó estadísticamente. Por tanto, se seleccionó a siete prestadores de servicio agroecoturístico. Los entrevistados procedían de México, Ecuador y Colombia. En la primera fase, los sitios de agroecoturismo fueron identificados mediante la página de Google Maps, seleccionando aquellos sitios con presencia en Latinoamérica. En una segunda fase, se contactó con los propietarios con la finalidad de aplicar el cuestionario en línea mediante Google Forms (tabla 1).

**Tabla 1.***Secciones y preguntas del cuestionario implementado para el estudio*

<b>Sección</b>	<b>Preguntas</b>
Perfil del entrevistado y del sitio de agroecoturismo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuál es su nombre?</li> <li>2. ¿Qué edad tiene?</li> <li>3. ¿Con qué religión se identifica usted?</li> <li>4. ¿Cuál es el nombre del sitio agroecoturístico?</li> <li>5. ¿En qué localidad, municipio y estado se ubica su sitio de agroecoturismo?</li> <li>6. ¿Desde qué año usted ofrece el servicio de agroecoturismo?</li> <li>7. ¿Cuántas personas participan en su centro de turismo agroecoturismo?</li> <li>8. Los turistas que recibe usted ¿Son más familias o más jóvenes?</li> <li>9. ¿Brinda usted servicio de hospedaje? en caso de que sí, menciona que tipo. Por ejemplo, cabañas, zona de campamento</li> <li>10. Los turistas que recibe usted ¿Son extranjeros, nacionales o locales? ¿Cuáles de estos grupos consideras que visitan más su centro de agroecoturismo?</li> <li>11. ¿En qué época del año recibe usted más turistas? Por ejemplo, fines de semana, semana santa, vacaciones de diciembre-enero, vacaciones de junio-julio</li> <li>12. ¿Qué servicios ofrece usted al turista? Por ejemplo, cabañas, restaurante, corte de pino, senderos, zona de campar</li> <li>13. ¿El sitio de agroecoturismo lo promociona mediante YouTube?</li> <li>14. ¿El sitio de agroecoturismo lo promociona mediante Facebook?</li> <li>15. ¿El sitio de agroecoturismo lo promociona mediante WhatsApp?</li> <li>16. ¿El sitio de agroecoturismo lo promociona mediante anuncios pagados?</li> <li>17. ¿El sitio de agroecoturismo lo promociona mediante Página Web?</li> <li>18. ¿El sitio de agroecoturismo lo promociona mediante boca a boca por lo Turistas?</li> <li>19. ¿Con qué atractivos de naturaleza cuenta su sitio de agroecoturismo? Por ejemplo: Volcán, senderos, cascadas, museos</li> <li>20. ¿Su centro de agroecoturismo cuenta con animales de granja? ¿Qué tipo de animales? ¿Los turistas los alimentan? ¿Cuál es el precio de la actividad para alimentar a los animales?</li> <li>21. ¿Cómo considera usted que es la aceptación del turista para la actividad de alimentar a los animales?</li> <li>22. ¿Siembra usted algún cultivo? ¿Cuál? ¿Los cultivos son para autoconsumo?</li> <li>23. ¿Ofrece usted al turista la experiencia de cultivar sus cultivos? Es decir, el turista puede coleccionar las calabacitas, chayotes, frijoles y aquellos cultivos que usted siembra</li> <li>24. ¿Cuál es el costo de la experiencia de cultivar sus cultivos?</li> <li>25. ¿Cuál otra actividad o experiencia le ofrece usted al turista relacionado al agroecoturismo?</li> </ol>
Conocimiento del concepto de agroecoturismo	<ol style="list-style-type: none"> <li>26. ¿Qué es para usted el agroecoturismo?</li> <li>27. ¿Cree usted que agroecoturismo es lo mismo que agroturismo? sí, no ¿por qué?</li> </ol>
Impactos en el sitio de agroecoturismo	<ol style="list-style-type: none"> <li>28. ¿Considera usted que tiene potencial el negocio del agroecoturismo? Sí, no ¿Por qué?</li> <li>29. ¿De qué manera le ha afectado al centro agroecoturismo el covid-19?</li> <li>30. Después del covid-19, ¿La cantidad de turistas a aumentado o disminuido en su centro de agroecoturismo?</li> </ol>

*Fuente: Elaboración propia*

Cabe mencionar que, antes de responder el cuestionario, se solicitó amablemente que, si estaban de acuerdo con participar en dicho estudio, leyeran y, en su caso, seleccionaran la opción "Estoy de acuerdo con la carta de consentimiento informado". Posteriormente, el participante procedió a responder las 30 preguntas; cinco preguntas dicotómicas y 25 preguntas de respuesta abierta. Las preguntas se elaboraron en función de las características generales de los sitios que ofertan agroecoturismo, el conocimiento del concepto de agroecoturismo y de los impactos tanto positivos como negativos, específicamente los relacionados con el covid-19. Posteriormente, se realizó un análisis de contenido mediante el software VosViewer versión.1.6.14 (Van-eck and Waltman, 2010).

## Resultados: Perfil de los propietarios entrevistados y de los sitios de agroecoturismo

Del total de responsables de los sitios de agroecoturismo que formaron parte del estudio de caso, el 57 % fueron hombres, con una edad mínima de 33 y una edad máxima de 38 años. El 43% fueron mujeres, con una edad mínima de 32 y una edad máxima de 58 años. Respecto a su religión, los entrevistados manifestaron que el 58% profesa la religión católica, el 14% profesa la religión budista, el 14% profesa el espiritualismo y el 14% de los entrevistados no pertenece a ninguna religión.

Respecto al perfil de los sitios de agroecoturismo, estos son de reciente creación, habiendo hecho su apertura al turista entre el 2014 y el último en el 2020. Cuentan con diversos servicios ecoturísticos tales como senderos (71.5%), lagunas (57.2%), cascadas (71.5%), avistamiento de aves (57.2%), reptiles (14.3%). Desde el punto de vista agrícola, los sitios de agroecoturismo ofertan una diversidad de actividades que involucran los diferentes procesos de producción agrícola, tales como muestra de plántulas en viveros, área de plantaciones frutales; en etapa de siembra (28.6%), establecimiento de una diversidad de cultivos de acuerdo a la región (cacao, mamey, flores exóticas, etc.) (80%), muestra representativa de huertas tradicionales (28.6%), así como área de plantas medicinales, de acuerdo a sus usos y costumbres (14.3%).

Además, otra de las actividades que ofertan a los turistas es educación ambiental, por lo cual se realizan acciones de reforestación con la finalidad de contribuir a los ecosistemas de la región mediante la educación y acción activa. Como parte del servicio de hospedaje, los sitios de agroecoturismo disponen de una gran diversidad de áreas para el descanso al turista, siendo lo más típico o tradicional el área de cabañas (57%), mientras que el menos tradicional son los campamentos (28.6%), así como las casas rurales (14.3%) (tabla 2).

**Tabla 2.***Perfil de los sitios de agroecoturismo*

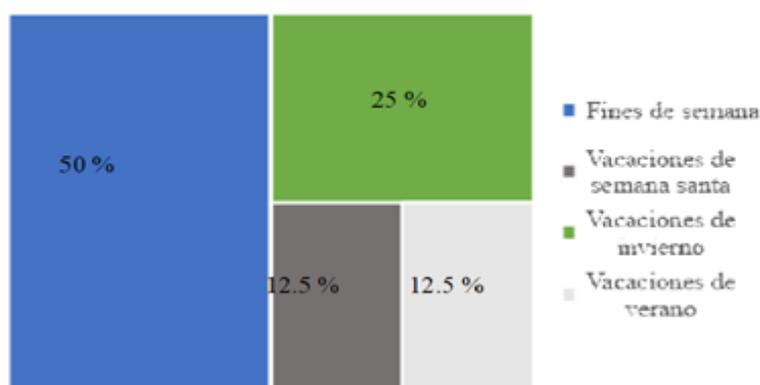
<b>Nombre del sitio agroecoturístico</b>	<b>Ubicación del sitio agroecoturístico</b>	<b>Año de inicio del servicio agroecoturístico</b>	<b>Turistas que recibe</b>	<b>Servicio de hospedaje</b>
Alojamientos rurales shamba-la	Mutiscua, Norte de Santander, Colombia	2018	Familias	Casas rurales
Centro Agroecoturístico El Otatillo (CAO)	Ranchería las Delicias, Tonalá, Chiapas	2020	Jóvenes	Campamento
Centro Agroecoturístico La Lima	Ejido llano de la Lima, Tapachula, Chiapas	2021	Familias	Campamento
Los pinos parque agroecoturístico	Hobo, Huilam, Colombia	2019	Familias y jóvenes	Cabañas
Parque Agro Ecoturístico y Medicina Ancestral AYAMTAI	Puyo, Pastaza, Ecuador	2016	Familias y jóvenes	Cabañas
Huitaca Agroecoturismo	Sasaima, Cundinamarca, Colombia	2021	Familias y jóvenes	Cabañas
Los Achiotes	Santa Marta, Colombia	2014	Familias y jóvenes	Cabañas

*Fuente:* Elaboración propia

De acuerdo a las respuestas proporcionadas por los propietarios de los diferentes sitios de agroecoturismo entrevistados, ellos mencionan promocionar sus sitios utilizando el marketing que se encuentra a su alcance y a través de su disponibilidad y accesibilidad. El 4% (1) tiene presencia en YouTube, el 27% (7) cuenta con página en Facebook, el 19% (5) manifiesta ofrecer sus servicios agroecoturísticos mediante WhatsApp, el 15% (4) paga por promocionar el sitio, el 12% (3) utiliza una página web, mientras que el 23% (6) utiliza el word-of-mouth por los turistas. De acuerdo a los responsables de los sitios de agroecoturismo, estos han recibido un 86% de turistas nacionales y un 71% de turistas extranjeros. Por ello, la temporada con mayor afluencia se da durante los fines de semana y la temporada menos frecuente se da en vacaciones de semana santa y también en vacaciones de verano (figura 1).

**Figura 1.**

*Temporada en que los sitios de agroecoturismo tienen mayor afluencia*

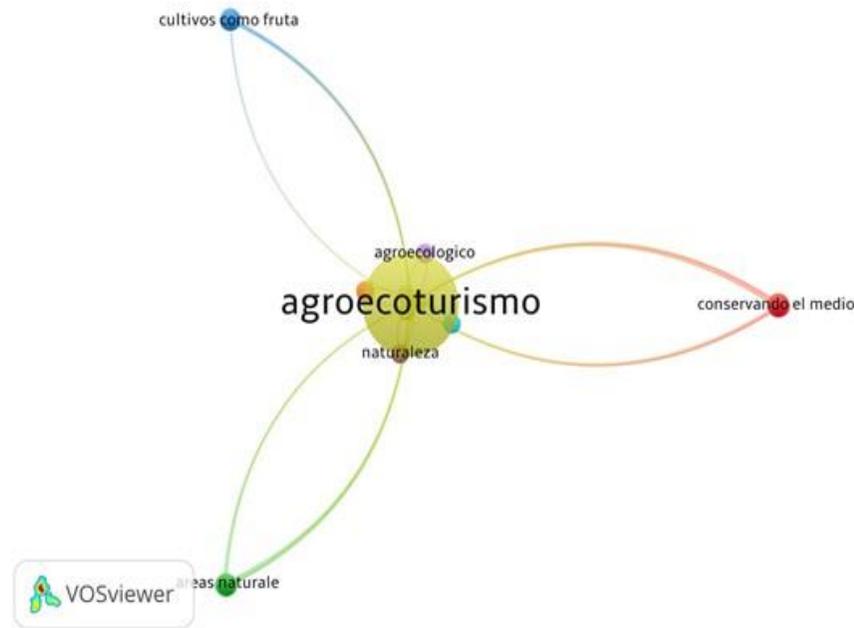


*Fuente: Elaboración propia*

El 43% de los entrevistados indicó tener conocimiento limitado sobre el término agroecoturismo, no obstante, el 57% de los entrevistados manifestó conocer el significado de dicha palabra. En relación con el conocimiento del concepto de agroecoturismo, los entrevistados indicaron que existe una relación estrecha entre las características que conforman el sistema agrícola con el ecoturismo. Por tanto, de acuerdo a sus respuestas se formaron ocho clústers (figura 2).

**Figura 2.**

*Palabras que representan el análisis de contenido del concepto de agroecoturismo de acuerdo a la percepción de los propietarios entrevistados.*



*Fuente: Elaboración propia*

Los entrevistados de los sitios de agroecoturismo indicaron que los impactos negativos causados por el covid-19 se vieron directamente reflejados en la afluencia de turistas en grupos, incluyendo a los turistas escolares de nivel superior, tanto nacionales como extranjeros, debido a la cuarentena obligatoria decretada por las autoridades regionales. Como consecuencia de ello, los propietarios dejaron de prestar sus servicios agroecoturísticos. No obstante, una vez que el país salió de la emergencia sanitaria, los propietarios percibieron una mayor afluencia turística en sus sitios de agroecoturismo, ya que los turistas buscan este tipo de entornos por los servicios y beneficios que brinda, como la medicina alternativa, tranquilidad de la naturaleza, terapias (baños de bosque, masajes, entre otro) (figura 3).

**Figura 3.**

*Palabras que representan el análisis de contenido de los impactos en los sitios de agroecoturismo de acuerdo a la percepción de los propietarios entrevistados.*



*Fuente:* Elaboración propia

## Discusión

### 1) Perfil de los propietarios entrevistados y de los sitios de agroecoturismo

Los sitios de agroecoturismo son liderados, en su mayoría, por hombres en una edad productiva. Estos datos concuerdan con Martínez y Rojas (2016) quienes reportan que las relaciones de género no han alcanzado a generalizarse. La religión que profesan en su mayoría es la religión católica, aunque el porcentaje es menor de lo esperado. La Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM, 2022) reporta que hay un continuo declive católico en la región latinoamericana debido a que, en la actualidad, los latinoamericanos tienen una amplia gama de opciones para elegir, aunado a que son relativamente libres para profesar la fe elegida. Es decir, el agroecoturismo se da en un entorno o contexto con diversidad de tradiciones tanto religiosas como culturales que no solo incluyen a la sociedad sino a la agroindustria; por tanto, los turistas se interesan en ese tipo de turismo alternativo. El mayor número de sitios de agroecoturismo se encuentran en Colombia, a pesar de que el agroecoturismo está creciendo en todo el mundo, con un enfoque latinoamericano en la sostenibilidad tanto cultural como ambiental (Moon et al., 2021).

Respecto a los servicios que ofertan los sitios de agroecoturismo, en su mayoría son los senderos, una actividad del ecoturismo en donde el turista principalmente camina por vías. Estos senderos están rodeados de naturaleza y, por ende, de cultura. Se trata de una actividad innata que le permite a la población rural conectarse con su entorno y con el territorio de las poblaciones vecinas (Maldonado, 2020). El senderismo también beneficia a los turistas en esa conexión con la naturaleza en tanto se puede ofertar o ser parte de un dualismo con los baños forestales. Las cascadas representan otro de los servicios agroecoturísticos que más preferencia tienen para el turista. Lo anterior se debe a que los atractivos naturales son los más cotizados por el turista moderno, pues estos cumplen con la finalidad de integrarse al circuito turístico nacional y viabilizar a través del turismo el desarrollo socio-económico de las comunidades (Rodríguez-Serquén, 2023). Por otra parte, las actividades que, de igual manera, se integran en esa oferta agroecoturística son las actividades de producción agrícola, en sus diferentes etapas de producción, por lo que el turista puede involucrarse, interactuar y conocerlas a través de talleres vivenciales, observación y cursos científicos.

Es importante que los emprendimientos agroecoturísticos oferten servicios educativos a manera de talleres, en donde los turistas participen y conozcan el proceso productivo como: elaboración de calzado, agricultura orgánica, frutícola, apícola, avícola, ganadería, gastronomía, turismo pecuario, entre otras (Ramos et al., 2018). Los talleres se establecen en función de la oferta y demanda en cada comunidad y sitios agroecoturísticos, cuya integración de cada uno de los sectores productivos juega un papel clave para su éxito y, por ende, para la fluctuación económica local. Velázquez (2018) reporta que, en diversos países, el agroecoturismo incorpora distintas actividades, como el campamento en la granja, un retiro terapéutico que permite a los turistas un espacio de relajación para su salud mental. O bien, integrar actividades agrícolas, como cultivar la tierra, plantar y cosechar hortalizas, criar ganado, extraer leche de vaca y pescar, las cuales brindan conocimientos y experiencias del campo a los turistas (Djuwendah et al., 2023).

En América Latina, la inclusión de circuitos que incluyen beneficios de café y plantas productoras de queso son importantes; sin embargo, la oferta podría ser diversificada al considerar otras empresas localizadas en áreas rurales y manejadas por pequeños y medianos productores (Hernández et al., 2015; Kumar et al. 2021). Lo anterior podría desarrollarse incluyendo tours, como indica Santiago-Romero (2016), donde se incorpora el tour agro-turístico, recorrido con un guía a las plantaciones y fabrica artesanal del mismo cultivo; el tour ecoturístico, senderismo en los parches de vegetación del lugar; el tour cultural, visita a los sitios arqueológicos, arquitectónicos y religiosos; y el tour gastronómico. Lo anterior da como resultado una sinergia entre el ecoturismo y el agroturismo.

El agroecoturismo permite el fortalecimiento de la comunidad local mediante el énfasis en la cultura regional y en el fortalecimiento de la autoestima de los pobladores (Varisco, 2015; Centeno et al., 2023). En Taiwán se ha propuesto el agroecoturismo con la finalidad de incrementar la economía a partir de la agricultura orgánica y tradicional (Hsieh y Antoine, 2023; Tsung et al., 2024).

Un ejemplo es la agricultura recreativa de humedales, la cual incluye actividades agrícolas como la paludicultura, agrosilvicultura, agronegocios, animales apoyados por los humedales, zootecnia, acuicultura y pesca, etc., (Yu et al., 2018). Sin embargo, es importante que las acciones de rehabilitación e infraestructura permitan brindar un mejor servicio a los turistas, es por ello que el papel de las autoridades locales debe estar presente para maximizar su potencial (Secretaría de Turismo, 2015; Peralta, 2022). Algunos ejemplos serían el cultivo del café y la milpa, y cultivos asociados a estos, o bien el cultivo de amaranto (Hernández et al., 2015; Flores y Ríos, 2021).

El hospedaje que ofrece el servidor agroecoturístico al usuario turístico tanto local como internacional es diverso. En esta diversidad el precio de los servicios está en un rango accesible. El hospedaje que se encuentra disponible va acorde al espacio territorial, aunque el uso de cabañas es el más ofertado dada su accesibilidad en la obtención de materia prima para su construcción. Aun con ello, los propietarios también ofertan otro tipo de hospedaje u espacio dentro de sus sitios para que los turistas puedan descansar y reducir los costos de viaje. Respecto a la promoción de los sitios de agroecoturismo, en general ellos utilizan la plataforma de Facebook y la aplicación de WhatsApp. Sin embargo, la estrategia de marketing llamada word-of-mouth por los turistas, sigue siendo aún una de las formas para promocionarse y una de las más antiguas, además de ser una manera en que los mismos usuarios confían su experiencia a otros al utilizar dicho servicio. Tal como lo reporta Osorio y Arango (2023), en Latinoamérica el word-of-mouth tiene gran importancia en el mundo del turismo al ser una de las estrategias de confianza para los futuros usuarios. Al respecto, los sitios de agroecoturismo en Latinoamérica han registrado un porcentaje alto de turistas extranjeros. Estas cifras concuerdan con el World Travel y Tourism Council (WTTC) quienes afirman que el 2024 es un año importante o clave para los viajes y el turismo en Latinoamérica, con una proyección del 385.9 mil millones de dólares en la contribución a su producto interno bruto (PIB), superando en más del 6% la cifra registrada en 2019, según la Confederación de Cámaras Nacionales de Comercio (CONCANACO, 2024).

Sin embargo, las visitas turísticas a nivel local también son de suma importancia. Esto se debe a que los turistas locales contribuyen a su entorno y hacen posible que el desarrollo sostenible de la agricultura familiar se vea beneficiado. En cuanto a esos beneficios, uno de ellos es la conservación ambiental, motivada por la práctica del agroturismo, en donde destaca la multiplicación de especies endémicas de plantas y animales, asegurando la protección de los bienes naturales y las funciones ecosistémicas, vinculada a la demanda de los turistas que buscan un disfrute ecológicamente responsable (Guilhermino et al., 2021). Estos beneficios no son exclusivos de las prácticas en el sector agroturístico, sino también en el sector del agroecoturismo, así como lo reportan los responsables de los sitios entrevistados. Al respecto, el turista local tiene un papel importante, pues no solo disfruta de los paisajes y de los servicios que le brinda ese espacio geográfico, sino del contacto genuino y directo con la naturaleza, ya sea en llanuras, montañas, playas, islas, bosques, viñedos, un clima atractivo y un fuerte componente histórico presente en el patrimonio repartido por pueblos y ciudades (Paixão y Carvalho, 2017; Schlemmer y Cioce, 2017).

Sumado a lo anterior, cada desarrollo agroecoturístico posee elementos diferenciadores a pesar de encontrarse en un mismo país, y más aún si son desarrollos agroecoturísticos que se practican en diferentes países y en diferentes escenarios (Carvalho, et al., 2017). Por lo tanto, los turistas tanto nacionales y extranjeros tienen la oportunidad de conocer las diferentes actividades del sector agrícola debido a que la agricultura, como producto turístico, se basa en una diversidad de recursos que permiten múltiples usos, de lo que deriva un enorme potencial de desarrollo para las áreas rurales (Rodrigues y Sánchez, 2020; Kongdit y Ratanapongtra, 2021).

Finalmente, la temporada más alta para ofertar los servicios agroecoturísticos es durante la época de vacaciones, la cual fue una repuesta común en todos los sitios. De acuerdo a la World Tourism Organization (UNWTO, 2022), entre enero y septiembre viajaron internacionalmente cerca de 700 millones de turistas, más del doble (+133%) de la cifra registrada en el mismo periodo de 2021. No obstante, esas cifras varían de acuerdo a la preferencia del turista, pues si bien estos centros de recreación donde el principal disfrute es la naturaleza y la cultura local, es más accesible económicamente en comparación con el turismo convencional.

## 2) Percepción de los propietarios entrevistados en relación al concepto de agroecoturismo

Los propietarios entrevistados manifiestan conocer elementos característicos de lo que es ofertar el turismo desde un concepto agrícola-ambiental. A grandes rasgos, expresaron que el agroecoturismo es la fusión entre agro y naturaleza sin causar deterioro. Además, otra de las características del agroecoturismo es que ellos pueden implementar charlas ambientales, a diferencia de las características del agroturismo, debido a que no todo lo agrícola incluye prácticas ecológicas ni proponen un tipo de agricultura que cuide los suelos y los bosques.

En suma, el agroecoturismo habla de lo que se cultiva en el campo, más la flora y fauna, sin dejar a un lado los sitios místicos que consideran el entorno de las pequeñas localidades. Taveras et al. (2022) consideran que el agroturismo quizá sea parte de un mundo sostenible que contribuye a mitigar la pobreza. Al ser parte de ese mundo ideal, los agricultores y ganaderos pueden agregar valor a sus actividades principales y ofertar servicios desde el punto de vista agroecoturístico con la finalidad de incrementar sus ganancias.

Es relevante considerar que, en el sector agrícola, parte de la cadena de valor involucra una actividad de transformación biológica que incluye los procesos de crecimiento, degeneración, producción y procreación. Estos procesos se pueden visualizar desde enfoques cualitativos y cuantitativos, independientemente de si la producción es en plantas o animales. Por tanto, el agroecoturismo, es una actividad que en su conjunto beneficia a ambas actividades económicas (actividad agrícola y ecoturismo) (Kuraniawan et al., 2022).

En otros países como España, la identificación del concepto de agroturismo se percibe aún como un sub-turismo en contraste con otros tipos de turismo. A pesar de considerarse como una interrelación propia entre el turismo de ocio y el sector agrario (Cors, 2020). Se considera este escenario como una estrategia que incentiva y que califica a los propietarios de los sitios agroecoturísticos hacia una mejora en la economía solidaria, transformando y conservando la cultura y las tradiciones locales. De ese modo, se agrega valor a los productos agrícolas (Schlemery Cioce, 2017) y servicios ambientales y paisajísticos.

Costa et al. (2018) y Guzmán et al. (2023) consideran que parte del paisaje en el agroecoturismo es consecuencia de condiciones como los símbolos, alimentación y valoración presentes en la finca, los cuales contribuyen en cierta medida al desarrollo del agroecoturismo. Por consiguiente, el agroecoturismo es una forma de organización familiar a través de la agricultura, ganadería, acuicultura, pecuaria y forestal, así como de la diversidad de las formas sociales de un mismo núcleo, expresando una cultura en particular.

### 3) Impactos en los sitios de agroecoturismo

El turismo disminuyó considerablemente durante el covid-19 debido a las cuarentenas decretadas por cada gobierno. Así, las visitas a los sitios turísticos locales, así como la asistencia de usuarios escolares a sitios de agroecoturismo por actividades extra escolares y actividades de conservación, se vieron suspendidas ante la nueva dinámica de sobrevivencia. Posterior a ese evento que tuvo lugar a nivel mundial, el sector agroecoturístico presentó impactos positivos debido al incremento de visitantes en sus sitios, turistas locales e internacionales que buscaban un esparcimiento al aire libre, mismo que se empezó a valorar más dadas las circunstancias antes experimentadas.

Sin embargo, es difícil tener una magnitud exacta del impacto social sobre el agroecoturismo por la presencia del COVID-19 debido a la afectación internacional (Luque et al., 2021). El agroecoturismo tiene elementos característicos los cuales hicieron que sus propietarios proyectaran que, después del covid-19, habría un aumento de turistas en sus establecimientos, pues los usuarios buscan este tipo de entornos de tranquilidad que transmite la naturaleza, del disfrute de actividades al aire libre, de medicina alternativa y masajes relajantes. Además, los propietarios buscan constantemente ofertar otras actividades para recuperarse económicamente más rápido. Así, el agroecoturismo no solo es una actividad socioeconómica para comercializar servicios y productos (Jaimes et al., 2020), sino que tiene un impacto mucho mayor en la salud mental del ser humano.

Sin embargo, hay algunos impactos negativos del agroecoturismo no regulado ni planeado, como son el uso de recursos (agua, electricidad, petróleo), generación de contaminación (desechos, ruido) y otros problemas del paisaje (flujos de lodo y deslizamientos de tierra) (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2018; Ganzo et al., 2018). A pesar de esos impactos negativos que se presentaron en el número de turistas en los sitios de agroecoturismo durante la pandemia del covid-19, los propietarios indicaron que los impactos post-covid19 han sido positivos. Estos cambios positivos no son únicamente en el sector ambiental, sino también en los aspectos económicos, sociales y de salud en la región en donde se ubican los sitios de agroecoturismo. Algunos impactos positivos provienen de la reducción del uso de plaguicidas por unidad de área, lo cual permite la preservación de la biodiversidad y del patrimonio histórico cultural, así como la mejora de las condiciones socioeconómicas de la gente en las comunidades rurales (Santiago-Romero, 2016; Pérez-Vázquez, 2018; Garaicoa et al., 2023).

## Conclusiones

El agroecoturismo en Latinoamérica es uno de los tipos de turismo alternativo más frecuente en Colombia. La percepción de lo agroecoturístico que los propietarios entrevistados indicaron en la investigación muestra que estos reconocen las características principales y la estructura que converge entre lo ambiental y el sector agrícola, forestal, pecuario y acuícola, lo cual permite que se incorporen elementos emblemáticos en cada espacio geográfico. Respecto a los impactos en los sitios de agroecoturismo, el estudio permite identificar que estos se han presentado en todos los sitios contemplados en el estudio. Sin embargo, los impactos han sido tanto positivos para ellos y para el turista como para el entorno socio-ambiental. Por lo anterior, el agroecoturismo en Latinoamérica constituye un desafío ineludible para lograr la incorporación de las comunidades rurales a la prestación de servicios y actividades turísticas, ello con el reto de proteger y conservar los recursos naturales y revalorar la cultura local con inclusión social.

## Referencias

- Andrade, R.M.A., y Ullauri, D.N. (2015). Historia del Agroturismo en el cantón Cuenca Ecuador. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 13(5), 1199-1212.
- Aoki, M. (2014). Motivations for organic farming in tourist regions: A case study in Nepal. *Environ. Dev. Sustain.* 16, 181–193
- Ávila, R.A. (2015). Análisis del Turismo alternativo en comunidades indígenas de Chiapas, México, *Études caribéennes*, 31-32. <https://doi.org/10.4000/etudescaribeennes.7601>
- Avilez, P.H., Rivas, P. T. de J., Chavarría, S.M.E. y Jaimes, C.Á. de J. (2020). Desarrollo turístico sustentable en comunidades rurales en México. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(2), 70-86. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i2.31481>
- Carvalho, G.P.B.C. y Cardoso, F.E.C. (2017). Estudio comparativo de la utilización del potencial agroturístico en dos municipios brasileños. *Investigaciones Geográficas*, (68), 133–149. <https://doi.org/10.14198/IN GEO2017.68.08>
- Centeno, A.L.G., Alvarado, H.L.R. y Rodezno, B.E.M. (2023). La asociatividad local como herramienta para fortalecer el turismo rural comunitario en los pueblos garífunas del municipio de La Ceiba, Honduras. *Dimensiones turísticas*, 7, 1-26. <https://doi.org/10.47557/EZIQ2220>
- CONCANACO (20 de mayo de 2024). Crecerá en 2024 turismo extranjero en Latinoamérica. <https://www.concanaco.com.mx/turismo/notasdeinteres/crecera-en-2024-turimo-extranjero-en-latinoamerica>
- Cors, I. M. (2020). Una aproximación geográfico-jurídica al agroturismo en España desde el punto de vista de la oferta. *Cuadernos de Turismo*, (46), 25–46. <https://doi.org/10.6018/turismo.451481>
- Costa, B.A., De Araujo, G.S., y Menasche, R. (2018). Turismo rural y formas de vida en sur de Brasil: la construcción del menú em la Fazenda Pousada do Amor. *El Periplo Sustentable*, (35), 96 - 117. <https://periplo.uaemex.mx/article/view/9066>
- Djuwendah, E., Tuti, K., Eliana, W., y Pradono, P. (2023). Community-Based Agro-Ecotourism Sustainability in West Java, Indonesia. *Sustainability*, 15(13), 10432. <https://doi.org/10.3390/su151310432>
- Figueroa, G.L.F. (2021). El impacto de los programas sociales y el turismo en la reducción de la pobreza en el ámbito rural en México. *Trascender, contabilidad y gestión*, 6(16), 131-157. <https://doi.org/10.36791/tcg.v0i16.95>
- Flores, D. y Ríos, S. (2021). El agroturismo como estrategia de diversificación de la cadena agroalimentaria del amaranto en Nativitas (Tlaxcala, México). *Turismo y Sociedad*, xxviii, 23-37. <https://doi.org/10.18601/01207555.n28.01>

- Ganzo, O.J., Quintal, G.N.A., Sánchez, M.L.G., Tamayo, G.J.F. y Vega, C.U.J.+ (2018). Turismo rural: Estrategia de desarrollo para las comunidades de la Ribera del Río Hondo Quintana Roo, México. *Ciencia administrativa*, 2, 51-63 <https://www.uv.mx/iiesca/files/2019/02/07CA201802.pdf>
- Garaicoa, F.F., Montero, M.R., Rodríguez, B.S. y León, G.K.L. (2023). Agroturismo: Una alternativa sostenible para el desarrollo local en San Francisco de Milagro, Guayas, Ecuador *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 7(2) [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i2.5685](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5685)
- Guilhermino, M.M., Gomes, F.A.B., Melo-da-Cunha, S. y Moreira, S A. (2021). Agroturilhana caatinga: instrumento pionero para o turismo rural e estratégia de Educação Ambiental. *Revista Brasileira De Educação Ambiental (RevBEA)*, 16(5), 377–391. <https://doi.org/10.34024/revbea.2021.v16.11560>
- Guzmán Álvarez, D., Cerón-Muñoz, M. y Rodríguez Espinosa, H. (2023). Analysis of a Structural Model for Measuring Agro-Ecotourism Development in the Municipality of Jardín, Antioquia. *IntechOpen*. <https://doi.org/10.5772/intechopen.108986>
- Hernández, C.R.E., Suárez, G.G.M. y López, D.J.A. (2015). Integración de una red de agroecoturismo en México y Guatemala como alternativa de desarrollo local. PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. 13 (1), 191-205.
- Hsieh, C.M. y Antoine, M. (2023). The role of agritourism in Taiwan´s rural revitalization strategy. *FFTC Journal of Agricultural Policy*. <https://ap.fftc.org.tw/article/3437#:~:text=Agritourism%20has%20been%20incorporated%20as,aging%20population%20crisis%20in%20Taiwan>
- Jaimés, M.K.C., Morales, Z.L.A., y Jasso, A.X. (2020) Agroturismo: ¿oportunidad y desafío para el Valle de San Quintín, Baja California, México? *Economía Sociedad y Territorio*, 21(65), 29–56. <http://dx.doi.org/10.22136/est20211607>.
- Jarquín, S.N.H., Castellanos, S.J.A. y Sangerman, J.M. (2017). Pluriactividad y agricultura familiar: retos del desarrollo rural en México. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 8(4), 949-963. <https://doi.org/10.29312/remexca.v8i4.19>
- Kastenholz, E. y Santos, E. (2014). The evolution of profile and motivations of agro-tourists in Rio Grande do Sul/ Brasil. PASOS - *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*. 12. 597-609. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2014.12.044>
- Kongdit, S. y Ratanapongtra, T. (2021). Integrating process for agro-ecotourism marketing of Sam Ruean community. *Thailand. Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26 (2), <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27966514006>

- Kumar, P., Desai, A., Vadivel, A., Gupta, M., Venkatesh, P., Rajkumar, S., S.R.M., G.B.S., Mahajan, G., Shishira, D., Janjal, A. y Desai, S. (2021). A conceptual framework for agro-ecotourism development for livelihood security. *Indian Journal of Agronomy*, 66, 184-190.
- Kurniawan, S.K.A., Asteria, P.P.Y. y Permana, K.P.G.W. (2022). Ecotourism, agricultural products, and biological assets in accounting. *RJOAS: Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*. 2(122), 63-73. <https://doi.org/10.18551/rjoas.2022-02.08>
- Luque, Z. Bret, G. Moreno, S. Calderón, K.A.B. y Lanchipa, A.T.M. (2021). Impactos del COVID-19 en la agricultura y la seguridad alimentaria. *Centro Agrícola*, 48(1), 72-82. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttextypid=S0253-57852021000100072yIngl=esytlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttextypid=S0253-57852021000100072yIngl=esytlng=es)
- Maldonado, O.E.M. (2020). Naturaleza y cultura para el desarrollo del ecoturismo en la provincia de Concepción, Junín, Perú. *Socialium*, 4(1), 143-61. <http://dx.doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.1.515>.
- Marchesan, J., Roque, D.V. y Paludo, V.L. (2020). Agroturismo como perspectiva aopós-productivismo agrário: um aanálise a partir de um estudo de caso no oeste Catarinense. *Geosul*, 35(75): 533-55. <http://dx.doi.org/10.5007/1982-5153.2020v35n75p533>
- Martínez, S. M. y Rojas, O. L. (2016). Una nueva mirada a la participación masculina en el trabajo doméstico y el cuidado de los hijos en México. *Estudios demográficos y urbanos*, 31(3), 635-662. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttextypid=S0186-72102016000300635yIngl=esytlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextypid=S0186-72102016000300635yIngl=esytlng=es).
- Moon, K., Ward, R. y Foyo (2021). La Picadora: A Case Study in Cuban Agroecotourism. *International Journal of Cuban Studies*. 13 (5), <https://doi.org/10.13169/intejcubastud.13.1.0008>
- Osorio, A.C. y Arango, P.C. (2023). Evolución de la investigación científica sobre electronic word of mouth en la industria del turismo: un análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 39, 110-113. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2023.166.5415>
- Paixão, I. y Carvalho, P. (2017). Agroturismo: o caso da produção de alfazema. *Gestão E Desenvolvimento*, (25), 75-101. <https://doi.org/10.7559/gestaoedesenvolvimento.2017.359>
- Paramesh, R., Solomon, S.R., Maneesha, G.B., Mahajan S., Shishira. G., Aviprit, D.J., y Desai, S. (2021). A conceptual framework for agro-ecotourism development for livelihood security. *Indian Journal of Agronomy*. 66, 184-190.
- Pawson, S., D'Arcy, P. y Richardson, S. (2017). The value of community-based tourism in Banteay Chhmar, Cambodia. *Tour. Geogr.* 19, 378-397.

- Peralta, L. (2022). *La recuperación del turismo como pilar del gran impulso para la sostenibilidad*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Pérez, E. y Garrido, L. A. (2019). Migración rural interna en México. Tendencias recientes: 2000-2015. En Castillo, G. (Coord.). *Migraciones internas en México. Miradas desde la geografía humana* (pp. 15-26). Universidad Nacional Autónoma de México.
- Pérez-Vázquez, A. (2018). Valoración agroecoturística de Tepexilotla, Chocamán, Veracruz; desde la perspectiva del visitante. *Agro Productividad*, 7(4). <https://revistaagroproductividad.org/index.php/agroproductividad/article/view/530>
- Ramos, E., Carrasco, R., Velasteguí, L.T. y Cevallos, P.T.C. (2018). El agroturismo como desarrollo de turismo rural. *Ciencia Digital*, 1(3), 89-105. <https://doi.org/10.33262/cienciadigital.v1i3.69>
- Rodriguez, F. D. I., y Sánchez, M. J. M. (2020). La agricultura como producto turístico en áreas rurales: Un debate abierto en la literatura. *Investigaciones Turísticas*, 20, 97-123. <https://doi.org/10.14198/INTURI2020.20.05>
- Rodríguez-Serquén, S.A. (2023). Estrategias de puesta en valor turístico de las lagunas y cascadas de la región Lambayeque-Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 2690-2706. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4616](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4616)
- Santiago-Romero, H. (2016). Análisis del potencial agroecoturístico de Santiago Matatlán, Valle de Tlaco lula, Oaxaca, México. *Agroproductividad*, 9(10), 79-86.
- Schlemer, A.L.C. y Cioce, S.C.A. (2017). Turismo rural en la costa sur de Brasil: rumbo al desarrollo territorial. *Cuaderno Virtual de Turismo*, 17(2), 80-94, <https://doi.org/10.18472/cvt.17n2.2017.1098>
- Secretaria de Turismo (11 de mayo de 2015). *Infraestructura para el turismo*. SECTUR. <https://www.sectur.gob.mx/blog-de-la-secretaria/2014/09/19/infraestructura-para-el-turismo/>
- SEMARNAT (2018). *Compendio estadísticas ambientales*. [https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/compendio\\_2018/dgeiawf.semarnat.gob.mx\\_8080/ibi\\_apps/WFServlet43c3.html](https://apps1.semarnat.gob.mx:8443/dgeia/compendio_2018/dgeiawf.semarnat.gob.mx_8080/ibi_apps/WFServlet43c3.html)
- Taveras, J.M., Orgaz, Agüera, F. y Moral Cuadra, S. (2022). El apoyo de los residentes al desarrollo del agro turismo en el noroeste de la República Dominicana. *Investigaciones Turísticas*, (23), 360-378. <https://doi.org/10.14198/INTURI2022.23.16>
- Tsung, C.E.W., Chiu, C.P., Hsu, A.Y. y Wall, G. (2024). Farm Diversification through Agritourism: Innovation Synergies. *International Food and Agribusiness Management Review*, 1, 1-17. <https://doi.org/10.22434/IFAMR2022.0167>

- Turnes, V.; Sampaio, C.A.C., Sautier, D. y Guzzatti, T.C.A. (2022). Importância de uma marca coletiva na construção de territórios: o caso da associação a colhidana colônia/sc/Brasil. *Sociedade e Território*, 33(3), 136–158, <https://doi.org/10.21680/2177-8396.2021v33n3ID26111>
- UNAM (05 de mayo de 2022). ¿Es aún católica América Latina? *Gaceta-Unam*. <https://www.gaceta.unam.mx/es-aun-catolica-america-latina/>
- Van, E.N.J., y Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84 (2), 523–538.
- Varisco, C.A. (2015). Turismo Rural: Propuesta Metodológica para un Enfoque Sistémico. *PASOS Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural*, 14(1), 153–167. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2016.14.010>
- Velázquez, C.J.A. (2018). Agricultura multifuncional: relevancia para el turismo en México. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 9(7), 1494-1507. <https://doi.org/10.29312/remexca.v9i7.1178>
- Von, L.A., y Li, Q. (Eds.). (2011). *Sourcebook on Sustainable Agrobiodiversity Management*. República Popular China: Social Sciences Academy Press.